

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Комин Андрей Эдуардович

Должность: ректор

Дата подписания: 05.09.2022 10:29:30

Уникальный программный ключ:

f6c6d686f0c899fdf76a1ed8b448452ab8cac6fb1af6547b6d40cdf1bdc60ae2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«Приморская государственная сельскохозяйственная академия»

Институт животноводства и ветеринарной медицины

УТВЕРЖДАЮ

**Директор института животноводства
и ветеринарной медицины**

_____ **Н.А. Чугаева**

(подпись)

« » _____ 2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

ЭКСПЕРТИЗА СОБАК

(наименование дисциплины)

36.03.02 – Зоотехния

(код и наименование направления подготовки)

Непродуктивное животноводство (кинология)

(наименование профиля подготовки)

бакалавр

Квалификация (степень) выпускника

г. Уссурийск 2023

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

а. модели контролируемых компетенций

Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля):

Код компетенции	Формулировка компетенции	Номер индикатора достижения цели	Формулировка индикатора достижения цели
ПК-1	Способен планировать мероприятия по развитию отраслей продуктивного и непродуктивного животноводства в соответствии с направлением их использования	ИД-2 ПК 1.2	Оценивает уровень подготовки животных в зависимости от анатомо-физиологических особенностей, направления их использования и породной принадлежности

б. требование к результатам освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

знать:

– методы оценки животных в соответствии с их анатомо-физиологическими особенностями, направлением их использования и породной принадлежностью (ПК-1 ИД-2);

уметь:

– проводить оценку уровня подготовки животных при осуществлении профессиональной деятельности (ПК-1 ИД-2).

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

№ п/п	Код контролируемой компетенции (индикатора достижения компетенции)	Контролируемые результаты обучения	Наименование оценочного средства
1	ПК-1 ИД-2	Знать: методы оценки животных в соответствии с их анатомо-физиологическими особенностями, направлением их использования и породной принадлежностью	Опрос устно
		Уметь: проводить оценку уровня подготовки животных при осуществлении профессиональной деятельности	Опрос устно Индивидуальное задание (письменно)

Таблица 2 – Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений, обучающегося	Фонд тестовых заданий
2	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам / разделам дисциплины, представленные в привязке к компетенциям, предусмотренным РПД
3	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	Темы рефератов
4	Задача (практическое задание)	Средство оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации. Задача (задание) должна быть направлена на оценивание тех компетенций, которые подлежат освоению в данной дисциплине, должна содержать четкую инструкцию по выполнению или алгоритм действий	Комплект задач и заданий

Таблица 3 – Критерии и шкалы для оценки уровня сформированности компетенции в ходе освоения дисциплины

Показатели оценивания	Критерии оценки уровня сформированности компетенций ИД -2 ПК 1*			
	Неудовлетворительно, Не зачтено	Удовлетворительно, зачтено	Хорошо / зачтено	Отлично / зачтено
«Знать»	Уровень знаний ниже минимально допустимых требований; имеют место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний; допущено множество негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе; допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе; без ошибок
«Уметь»	При решении типовых (стандартных) задач не продемонстрированы некоторые основные умения. Имеют место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые (стандартные) задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения, некоторые – на уровне хорошо закрепленных навыков. Решены все основные задачи с отдельными незначительными ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, без недочетов.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний и умений недостаточно для решения практических профессиональных задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний и умений в целом достаточно для решения стандартных практических профессиональных задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний и умений в целом достаточно для решения стандартных практических профессиональных задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний и умений и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических профессиональных задач

Уровень сформированности компетенции	Низкий	Пороговый	Базовый	Высокий
Сумма баллов (Б)**	0 – 60	61 – 75	76 – 85	86 – 100

* – Оценивается для каждой компетенции отдельно.

**– Суммируется балл по показателям оценивания «знать» и «уметь»; при этом соотношение компонентов компетенции в общей трудоемкости дисциплины «знать» / «уметь» составляет 40 / 60.

3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений и опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация качества подготовки обучающихся по дисциплине (модулю) «Экспертиза собак» проводится в соответствии с локальными нормативными актами Академии и является обязательной, предназначена для определения степени достижения учебных целей по дисциплине и проводится в форме зачета

Обучающиеся готовятся к экзамену самостоятельно. Подготовка заключается в изучении программного материала дисциплины с использованием личных записей, сделанных в рабочих тетрадях, и рекомендованной в процессе изучения дисциплины литературы. При необходимости обучающиеся обращаются за консультацией к преподавателю, ведущему данную дисциплину.

Форма проведения промежуточной аттестации для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбирается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающимся инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене / зачете.

Методика оценивания

1) По столбальной шкале в таблицу 4 занести баллы (Б_і), полученные обучающимся в ходе освоения дисциплины. (Критерии представлены в таблице 3).

Таблица 4 – Пример расчетной таблицы итогового оценивания компетенций у обучающегося по дисциплине (модулю) «Экспертиза собак»

Код индикатора компетенции	Условное обозначение	Оценка приобретенных компетенций в баллах
ИД - 2 ПК 1	Б4	85
Итого	(∑Б _і)	85
В среднем	(∑Б _і) / n	85

2) Определить оценку по дисциплине (модулю) по шкале соотношения баллов и оценок (таблица 5).

Таблица 5 – Шкала измерения уровня сформированности компетенций в результате освоения дисциплины (модуля) «Экспертиза собак»

Итоговый балл	0-60	61-75	76-85	86-100
Оценка	Неудовлетворительно	Удовлетворительно (зачтено)	Хорошо (зачтено)	Отлично (зачтено)

	(не зачтено)			
Уровень сформированности и компетенций	Низкий	Пороговый	Базовый	Высокий

Знания, умения обучающихся при промежуточной аттестации **в форме зачета** определяются «зачтено», «не зачтено».

«*Зачтено*» – обучающийся знает курс на уровне лекционного материала, базового учебника, дополнительной учебной, научной и методологической литературы, умеет привести разные точки зрения по излагаемому вопросу.

«*Не зачтено*» – обучающийся имеет пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

Показатели «знать», «уметь» **при промежуточной аттестации в форме экзамена** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», что соответствует уровням сформированности компетенций «высокий», «базовый», «пороговый», «низкий».

«*Отлично*» – обучающийся глубоко и прочно освоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«*Хорошо*» – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«*Удовлетворительно*» – обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«*Неудовлетворительно*» – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Текущая аттестация обучающихся по дисциплине (модулю) «Экспертиза собак» проводится в форме контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов освоения дисциплины (модуля) в разрезе компетенций и с дифференциацией по показателям «ЗНАТЬ» и «УМЕТЬ».

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

4.1 Тестовые задания для оценки компетенции ИД-2 ПК 1 по показателю «Знать»

I. Тип заданий: выбор одного правильного варианта из предложенных вариантов ответов

вариант задания 1.

Сколько длится щенность у собаки?

1. 62 сут.

2. 3 мес.
3. 45 сут.
4. 5 мес.

Правильный ответ: 1.

вариант задания 2.

Сколько зубов у собаки в норме?

1. 32;
2. 44;
3. 42;
4. 28.

Правильный ответ: 3.

вариант задания 3.

По классификации FCI все породы собак делятся на 10 групп. Как называется 4 группа пород собак?

1. таксы;
2. скотогонные и пастушьи овчарки;
3. терьеры;
4. борзые

Правильный ответ: 1.

вариант задания 4

Первая вязка суки крупных пород, допущенной к участию в племенном разведении, может быть осуществлена при условии достижения сукой возраста на момент вязки:

1. не менее 18 месяцев
2. не менее 20 месяцев
3. не менее 22 месяцев
4. не менее 12 месяцев

Правильный ответ: 2.

вариант задания 5.

Какую оценку на выставке должна получить племенная сука для допуска к племенному разведению?

1. «хорошо»
2. не ниже «хорошо»
3. не ниже «очень хорошо»
4. «удовлетворительно»

вариант задания 6

Из приведенных рисунков, выберите номер того, на котором у собаки ножницеобразный прикус?



Рисунок 1



Рисунок 2



Рисунок 3



Рисунок 4

Правильный ответ: 1

вариант задания 7

Из приведенных рисунков, выберите номер того, на котором у собаки правильный постав передних конечностей?

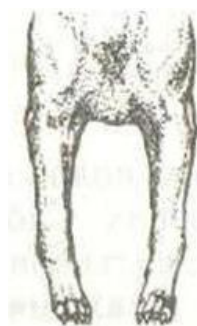


Рисунок 1

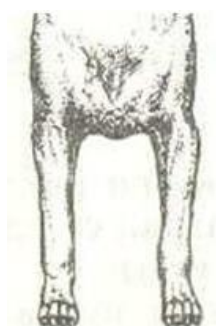


Рисунок 2



Рисунок 3

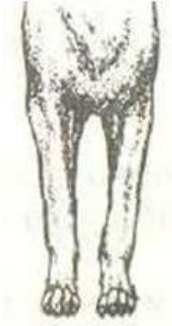


Рисунок 4

Правильный ответ: 3

II. Тип заданий: установление правильной последовательности в предложенных вариантах ответов

вариант задания 1.

Соотнесите породу собаки и ее принадлежность к группе пород по классификации FCI

1	Доберман	1	10
2	Золотистый ретривер	2	4
3	Такса	3	8
4	Уипет	4	2

Правильный ответ: 1-4; 2-3; 3-2; 4-1

вариант задания 2.

Основываясь на зубной формуле у собак, соотнесите количество и обозначение зубов

1	Резцы	1	$C = 1/1$
2	Клыки	2	$P = 4/4$
3	Премоляры	3	$M = 2/3$
4	Моляры	4	$I = 3/3$

Правильный ответ: 1-4; 2-1; 3-2; 4-3

4.2 Тестовые задания для оценки компетенции ИД-2 ПК-1 по показателю «Уметь»

I. Тип заданий: задание открытого типа (самостоятельный ввод обучающимся правильного ответа в виде термина, краткого определения, значения)

вариант задания 1.

Рассчитать индекс формата у собаки, если высота в холке 62 см, длина туловища 70 см.

Правильный ответ: 112,9%

вариант задания 2.

Соответствует ли кобель немецкой овчарки стандарту породы, если его масса составляет 45 кг? Если не соответствует, то на сколько процентов отклоняется от максимально допустимого значения;

Правильный ответ: не соответствует, больше на 12,5%

вариант задания 3.

Рассчитайте какое количество вольеров можно построить на территории в 150 м² без учета служебных проходов и прочих построек

Правильный ответ: 25

вариант задания 4.

Рассчитайте какое максимальное количество щенков можно получить от суки немецкой овчарки при средней плодовитости 6 гол. и продолжительности жизни 10 лет

Правильный ответ: 36

вариант задания 5.

При рождении щенков (кобель) немецкой овчарки весил 460 г, в 4 недели – 2,93 кг. Рассчитайте среднесуточный прирост.

Правильный ответ: 88,2 г

II. Тип заданий: выбор одного правильного варианта из предложенных вариантов ответов

вариант задания 1.

При оценке экстерьера взрослой суки среднеазиатской овчарки было определено, что рост в холке составил 60 см, при этом живая масса составила 70 кг. Также был отмечен чепрачный окрас. Какую оценку получит собака на выставке?

- Дисквалификация
- Хорошо
- Удовлетворительно
- Без оценки

Правильный ответ: Дисквалификация

вариант задания 2.

На выставке кобель породы малинуа получила оценку «очень хорошо». По основным признакам соответствовала стандарту породы, кроме одного, что снизило оценку. Назовите его?

- длина корпуса превышает высоту не более чем на 5 %
- перекус
- куцехвостость
- высота в холке 62 см

Правильный ответ: длина корпуса превышает высоту не более чем на 5 %

вариант задания 3.

Сколько градусов должен составлять угол плеча в норме?

90-100
110-120
70-80
45-60

Правильный ответ: 90-100

вариант задания 4.

При оценке задних конечностей собаки было отмечено наличие саблистости. С чем это связано?

Углы конечностей составили 125°
Углы конечностей составили 150°
Углы конечностей составили 100°
Углы конечностей составили 80°

Правильный ответ: Углы конечностей составили 100°

вариант задания 5.

При оценке экстерьера взрослого кобеля были выявлены дисквалифицирующие признаки. Назовите их?

Односторонний крипторхизм
Высота в холке 58 см
Сухая конституция
Чепрачный окрас

Правильный ответ: Односторонний крипторхизм

вариант задания 6.

На каком рисунке у собаки висячие уши?



Рисунок 1



Рисунок 2



рисунок 3



Рисунок 4

Правильный ответ: 1

Критерии оценивания теста

Шкала оценивания тестов в разрезе компетенций

Показатели и критерии оценки	Максимальное количество баллов	Фактическое количество баллов
Уровень освоения теоретического материала по показателю «Знать»	40	
ПК-1 ИД-1	20	
ПК-1 ИД-3	20	
Умение выполнять задания по показателю	60	
ПК-1 ИД-1	30	
ПК-1 ИД-3	30	
Всего	100	

5. Вопросы к зачету по дисциплине (модулю) «Экспертиза собак»

1. Принципы и важнейшие правила Международной кинологической федерации.
2. Методы разведения собак.
3. Факторы, влияющие на формирование породы.
4. Структура породы.
5. Требования Положения РКФ о племенной работе с собаками.
6. Требования РКФ о допуске собак к племенному использованию.
7. Породы примитивного типа собак и породы заводские.
8. Понятие об экстерьере, совокупность признаков, по которым определяют принадлежность к породе, полу, возрасту и использованию.
9. Скелет и стати собаки в экспертизе.
10. Требования к проверке рабочих качеств племенных собак.
11. Влияние интерьера на экстерьер собаки.
12. Экстерьер передних и задних конечностей.
13. Экстерьер головы, параметры при экспертизе собак.
14. Экстерьер передних и задних конечностей.
15. Типы конституции собак.
16. Экстерьер собаки с позиций биомеханики и гармонии.
17. Общее описание движений.
18. Виды движений собаки.
19. Описание биомеханической модели собаки.
20. Перечислите постулаты биомеханической модели собаки.
21. Дайте анализ постулата №1.
22. Аномалии кожи и шерсти.
23. Дайте анализ постулата №2.
24. Дайте анализ постулата №3.
25. Особенности оформления кинологических документов
26. Дайте анализ постулата №4.
27. Дайте анализ постулата №5.
28. Дайте анализ постулата №6.
29. Дайте анализ постулата №7.
30. Правила проведения выводов собак.
31. Правила проведения выставок собак различного уровня.
33. Шерстный покров (типы волоса).
34. Линька. Линька и ее сущность. Формы линьки.
35. Окрас. Виды окрасов и их характеристика.
36. Измерение собак как дополнение к глазомерной оценке экстерьера. Инструменты для измерений.
37. Три основных промера как правильно измерить собаку, приучения собаки к данной манипуляции.
38. Индексы телосложения собаки.
39. Поведение, показ, темперамент.
40. Порядок описания собак.
41. Стандарт породы южнорусская овчарка.
42. Стандарт породы среднеазиатская овчарка.
43. Стандарт породы кавказская овчарка.
44. Стандарт породы московская сторожевая.
45. Стандарт породы западносибирская лайка.
46. Стандарт породы восточносибирская лайка.

47. Стандарт породы самоед.
48. Стандарт породы якутская лайка.
49. Стандарт породы восточноевропейская овчарка.
50. Стандарт породы русский той.
51. Выставочные классы. Оценки, сертификаты и титулы.

Критерии оценивания устного ответа на зачете

Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Критерии оценки:

✓ 100-85 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ 85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускаются одна - две неточности в ответе.

✓ 75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ 60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Темы рефератов

1. Положение РКФ о выставках ранга САСІВ и САС.
2. Положение о проведении тестирования поведения собак для допуска в племенное разведение.
3. Правила записи собак на выставку.
4. Документация по племенной работе.
5. Положение по племенной работе.

6. Обследование пометов, контроль племенного разведения собак.
7. Оформление и выдача документов о происхождении.
8. Правила проведения конкурсов Положение РКФ «О присвоении титулов».
9. Документация необходимая на выставке, каталог, бланки, ведомости.

Критерии оценки реферата

✓ 100-86 баллов выставляется обучающемуся, если он выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

✓ 85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

✓ 75-61 балл – обучающийся проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

✓ 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких - либо комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Реферат обучающийся имеет право представить в виде презентации

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетв орительно)	61-75 баллов (удовлетвори- тельно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений